



## Actualités

### **BELGIQUE – Autonomie et responsabilité des établissements d'enseignement supérieur en matière d'assurance qualité**

L'Agence pour l'Évaluation de la Qualité de l'Enseignement Supérieur (AEQES) a tenu, le 25 mai 2023, sa septième journée d'étude. Sous thème de l'autonomie et de la responsabilité en matière d'assurance qualité, des intervenants du milieu ont discuté, entre autres, de l'équilibre entre autonomie et responsabilité des établissements à travers l'Europe. Cette rencontre a aussi permis le partage d'outils et l'AEQES a fait un retour sur la phase pilote de son opération d'évaluation institutionnelle.

[AEQES](#)

### **EUROPE – Groupe de travail sur l'assurance qualité en recherche**

La *European Association for Quality Assurance in Higher Education* (ENQA) a annoncé la mise sur pied d'un groupe de travail sur l'assurance qualité en recherche. Ce sujet de grand intérêt pour les membres de l'ENQA est également pertinent en raison de l'éventuelle révision des standards européens en assurance qualité. Le comité aura pour mandat d'examiner l'évaluation des apprentissages par la recherche, les politiques de recherche ainsi que les processus d'assurance qualité de la recherche. Il sera co-présidé par les agences d'assurance qualité française et suédoise.

[ENQA](#)

### **IRLANDE – Évaluation du processus de rapport annuel de la QQI**

Les établissements d'enseignement supérieur irlandais sont invités à transmettre annuellement des rapports à la *Quality and qualifications Ireland* (QQI). Ils constituent le fondement de l'approche de la QQI en matière de contrôle de la qualité. Engagée à améliorer ses processus, QQI a sollicité une évaluation externe portant sur l'utilité de cette étape. L'évaluation externe souligne que les rapports annuels procurent des preuves documentaires sur le développement et l'évolution du système d'assurance qualité d'un établissement, qu'ils aident à dresser une vue d'ensemble des composantes de ce système et qu'ils promeuvent les bonnes pratiques.

Parmi les recommandations, QQI doit clarifier les fonctions de cette étape dans un contexte de changements dans l'enseignement supérieur, ajuster les exigences en matière de reddition de comptes et promouvoir les résultats des rapports.

[QQI](#)

### **ÉTATS-UNIS – L'ACCJC adopte de nouveaux critères d'accréditation**

Au terme d'un processus de révision qui aura duré deux ans, l'*Accrediting commission for community and junior college* (ACCJC) a adopté le 12 juin 2023 de nouveaux critères d'accréditation. La Commission prévoit maintenant une phase pilote qui se terminera en 2026. D'ici là, les établissements pourront utiliser les nouveaux ou les anciens critères pour procéder à leur autoévaluation. Le personnel de la Commission ainsi que le comité de révision ont recommandé de prolonger le cycle d'accréditation de 7 à 8 ans, de revoir le rapport de mi-cycle pour permettre une réflexion plus approfondie et de revoir la taille et la composition des comités d'évaluation. La simplification des processus d'autoévaluation, la révision des formations et la consolidation de l'ensemble des outils d'accréditation disponibles en un seul manuel figurent également parmi les recommandations.

[ACCJC](#)

### **BELGIQUE – Nouveau cadre de référence pour l'évaluation de la qualité en enseignement supérieur**

À la suite d'une phase pilote ayant impliqué 17 établissements d'enseignement supérieur, L'Agence pour l'Évaluation de la Qualité de l'Enseignement Supérieur (AEQES) a publié de nouvelles balises méthodologiques pour son opération d'évaluation institutionnelle. Le document présente les orientations de l'opération, les modalités et le référentiel utilisé, de même que les étapes de réalisation et les procédures menant à des avis. L'évaluation de l'AEQES porte sur la politique d'assurance qualité, l'élaboration et l'approbation des programmes, l'apprentissage, l'enseignement et l'évaluation centrée sur l'étudiant, l'admission, la progression, la reconnaissance et la certification, le personnel enseignant, les ressources pour l'apprentissage et l'accompagnement, la gestion de l'information, l'information du public, le suivi continu et l'évaluation périodique des programmes ainsi que le processus périodique d'assurance qualité externe.

[AEQES](#)

## **Événement**

### **ÉTATS-UNIS – Rencontres publiques de la WASC**

La *Senior College and University Commission* de la *Western Association of Schools and Colleges* (WASC) invite le public et les représentants des établissements à une rencontre virtuelle sur la plateforme Zoom qui aura lieu le 30 juin 2023. Lors de cette rencontre les rapports des divers comités de la WASC : comité d'audit, comité des finances et des opérations, comité de la politique d'accréditation et des procédures, etc. seront abordés

[WASC](#)

## Articles scientifiques et ouvrages

### **ÉTATS-UNIS – Analyse de la structure et des processus d’organismes accréditeurs en enseignement supérieur**

L'accréditation est devenue un véhicule d'assurance qualité et d'amélioration de la qualité au niveau international. Cependant, aux États-Unis, elle demeure fortement influencée par les pratiques. Dans l'optique d'identifier des caractéristiques, communes ou peu fréquentes, pouvant améliorer l'efficacité des processus d'accréditation, accroître l'engagement et le soutien des institutions et soutenir la transparence, sept organismes d'accréditation américains du domaine de la santé ont été examinés quant à leurs structures organisationnelles et leurs processus.

EAGLEN, Robert H, Steven J. DURNING, Holly S. MEYER et Christopher S. CANDLER (avril 2023). « [Evaluating the evaluators: analysis of the structure and process of seven United States health professions education accreditors](#) ». *Quality in Higher Education* [Format électronique]. Consulté le 28 avril 2023.

### **OCÉANIE – Analyse sectorielle des approches institutionnelles de l'évaluation des apprentissages et des enseignements**

L'évaluation des enseignements est bien ancrée dans le processus d'assurance qualité et s'inscrit dans de nombreuses politiques institutionnelles. Les universités doivent répondre aux exigences réglementaires tout en s'assurant du bien-être de leurs étudiants et de la prise en considération de leur opinion. Cet article présente une étude analysant les pratiques et stratégies d'évaluation de l'enseignement de 29 universités australiennes et néo-zélandaises. Ces universités utilisent des enquêtes standardisées, déployées de façon centralisée, pour évaluer l'enseignement et ont participé à des enquêtes externes sur la participation des étudiants dans le but de se comparer nationalement. À l'aide de diverses comparaisons, l'étude met en lumière différentes stratégies, politiques et pratiques d'évaluation des établissements et fournit un modèle pour recadrer leurs approches en termes d'évaluation.

LAUNDON, Melinda, Samuel CUNNINGHAM et Abby CATHCART (avril 2023). « [Institutional approaches to evaluation of learning and teaching: A sector scan of Australasian universities](#) ». *Journal of Higher Education Policy and Management* [Format électronique]. Consulté le 18 avril 2023.

### **GEORGIE – Attentes en matière d'assurance qualité pour l'enseignement en ligne post-pandémie**

Avec la Géorgie comme exemple, cet article examine les implications post-pandémiques de la prestation en ligne des établissements d'enseignement supérieur. Il décrit les stratégies et les priorités à développer dans le but de répondre aux attentes en matière d'assurance qualité de l'enseignement en ligne. Une analyse du contexte géorgien a permis de mettre en lumière des constats transférables par l'identification des particularités de l'intervention d'urgence, la mise en évidence d'expériences pertinentes et la recommandation de lignes directrices et de critères pour soutenir l'assurance qualité de l'enseignement en ligne post-pandémie. Ce développement relève autant d'une décision institutionnelle que d'un saut systémique considérant qu'il était légalement impossible d'offrir, en Géorgie, une éducation en ligne avant la COVID-19.

GREERE, Anca et Fiona VROZIER (janvier 2023). « [Quality assurance expectations for online higher education: stepping stones to support post-pandemic decisions in Georgia](#) ». *Quality in Higher Education* [Format électronique]. Consulté le 6 janvier 2023.

## Autres publications

### **IRLANDE – Élaboration de principes en soutien à l'accréditation**

Des rencontres entre la *Quality and qualifications Ireland* (QQI), des organisations professionnelles d'accréditation et des représentants de l'enseignement supérieur ont mené à l'élaboration de principes directeurs pour le développement et l'implantation de normes et processus. Ces principes visent, entre autres, à étudier l'impact de l'accréditation professionnelle sur l'assurance qualité interne et à stimuler les partenariats entre les établissements d'enseignement supérieur et les organisations professionnelles afin d'améliorer le système de certification. Un document exposant les principes ainsi que les rôles et responsabilités des différents acteurs impliqués dans l'accréditation professionnelle a été produit.

[QQI](#)

### **INTERNATIONAL – Assurance qualité et apprentissage tout au long de la vie**

L'institut de l'UNESCO pour l'apprentissage tout au long de la vie en collaboration avec l'université ouverte de Shanghai a lancé, le 5 juin 2023, une nouvelle publication intitulée « Tendances internationales de l'apprentissage tout au long de la vie dans l'enseignement supérieur ». Ce rapport s'appuie sur une enquête menée dans plus de 90 pays et conclut, entre autres, que les procédures d'assurance qualité jouent un rôle important pour garantir la crédibilité et l'efficacité des programmes d'apprentissage tout au long de la vie. De plus, au-delà de 50 % des établissements interrogés déclarent avoir mis en place des procédures systématiques d'assurance qualité. Néanmoins, les mécanismes d'assurance qualité pour l'apprentissage tout au long de la vie ne sont pas encore à la hauteur de ceux des programmes d'études réguliers. Des efforts supplémentaires devraient être déployés pour les renforcer et les aligner sur les stratégies institutionnelles.

[UNESCO](#)

### **Avis sur les droits d'auteur**

Le contenu des résultats de la veille stratégique se veut strictement informatif. La Commission ne souscrit pas nécessairement aux propos diffusés, ne fait pas la promotion de pratiques particulières, ni ne prend position à l'égard des résultats publiés. Afin de respecter les droits d'auteur, le bulletin propose des hyperliens vers la source originale. La Commission n'est pas responsable des contenus diffusés sur les sites externes. Les usagers sont invités à s'adresser directement aux sources originales pour des informations supplémentaires sur les résultats publiés et pour se procurer les articles scientifiques qui ne sont pas disponibles intégralement.