



Actualités

INTERNATIONAL — Un premier pays a ratifié la Convention mondiale de l'UNESCO

En juillet dernier, la Convention mondiale de l'UNESCO sur la reconnaissance des qualifications relatives à l'enseignement supérieur a été entérinée par un premier pays, la Norvège, à peine six mois après son adoption par l'organisation en novembre 2019. Il s'agit du premier traité de l'Organisation des Nations Unies concernant l'enseignant supérieur à avoir une portée mondiale. Cette convention est un cadre normatif qui concerne la facilitation de la mobilité universitaire internationale et la promotion de la reconnaissance des qualifications de l'enseignement supérieur au moyen de mécanismes justes, transparents et non discriminatoires.

[UNESCO](#)

ÉTATS-UNIS — Repenser l'assurance qualité en enseignement supérieur dans le contexte actuel

Le *Concil for Higher Education Accreditation* (CHEA) a publié la dernière version de son bulletin mensuel en juillet dernier. Voici un court résumé des trois derniers bulletins, tous liés entre eux :

- *Accreditation, Quality and Fall 2020: A Framework for Action* (21 mai 2020):
Dans cet article, le CHEA propose un cadre de référence de deux pages que les organismes d'accréditation peuvent utiliser pour aider les établissements d'enseignement à juger de la qualité et à poser des actions dans le contexte incertain de l'automne 2020. Ce cadre de référence se présente sous forme de questions en lien avec l'expérience académique et l'encadrement des étudiants.
- *Taking Initial Steps: A Path for Rethinking Accreditation and Quality Assurance* (17 juin 2020):
Le CHEA considère la crise actuelle comme une opportunité de changement en assurance qualité. Par conséquent, le conseil propose et décrit les cinq premiers pas pour repenser l'évaluation de l'accréditation et de l'assurance qualité pour qu'elle soit flexible, créative, fiable et justifiable :
 1. Continuer de prendre en considération les valeurs fondamentales de l'enseignement supérieur;

2. Élargir la portée et améliorer la rigueur du contrôle de la qualité;
 3. Modifier les objectifs de l'accréditation et de l'assurance qualité;
 4. Élargir l'univers des responsables de l'accréditation et de l'assurance qualité;
 5. Repenser le processus d'évaluation de l'accréditation et de l'assurance qualité.
- *Rethinking What "Quality" Means for Accreditation and Higher Education* (29 juillet 2020):
Il est temps de repenser l'évaluation de l'accréditation et de l'assurance qualité, selon le CHEA. Trois enjeux actuels devront être pris en compte lors de l'évaluation de l'interprétation de la qualité et des pratiques d'évaluation. Il est urgent de les traiter puisqu'ils ont déjà obligé les établissements d'enseignement supérieur à se transformer et puisqu'ils influenceront le futur de l'accréditation, voire même la définition de la qualité. Premièrement, l'enseignement à distance est maintenant offert à grande échelle, ce qui apporte son lot de défis. Deuxièmement, la fragilité financière des institutions les oblige à repenser la gestion des ressources. Troisièmement, il faut mettre l'accent sur l'équité aux États-Unis, principalement sur l'équité raciale.

[CHEA](#)

Articles scientifiques et ouvrages

AUSTRALIE/HONG KONG — La rétroaction authentique : favoriser l'engagement dans des pratiques de rétroaction disciplinaires

Cet article présente un nouveau concept de rétroaction aidant les étudiants à s'engager de manière productive dans divers types de rétroaction qui ressemblent à celles utilisées sur le marché du travail. En se basant sur la notion de rétroaction authentique, les auteurs proposent un cadre de rétroaction en cinq dimensions : réalisme, défi cognitif, défi affectif, jugement évaluatif et mise en œuvre de rétroaction. Ce cadre, mis en pratique dans une université australienne et dans une université de Hong Kong, permet d'identifier les aspects authentiques de la rétroaction, ceux pouvant le devenir et orientant les pratiques de rétroaction, susceptibles de créer un pont entre les milieux universitaires et professionnels.

LDAWSON, Phillip, David CARLESS et Pamela PUI WAH LEE. « [Authentic feedback: supporting learners to engage in disciplinary feedback practices](#) ». *Assessment & Evaluation in Higher Education* [Format électronique], 26 mai 2020 (Disponible sur achat) page consultée le 19 mai 2020

PORTUGAL — Le secret de la réussite dans un environnement en évolution rapide

La littérature sur la réussite étudiante en enseignement supérieur offre un grand nombre de définitions à ce concept. L'objet de cet article vise ainsi à comprendre de quel façon les différents acteurs institutionnels perçoivent et définissent la réussite des étudiants. Au moyen d'une méthodologie qualitative, d'entrevues semi-structurées et d'analyses de documents, l'étude permet de conclure qu'une définition de la réussite uniquement sur la base des performances académiques est réductionniste. Le résultat du rendement est un indicateur quantitatif de la réussite, mais ne suffit pas pour définir ce

concept. En effet, les étudiants construisent leur perception de la réussite en se basant sur une multitude d'expériences qu'ils vivent lors de leur parcours.

SÁ, María José. « [“The secret to success”. Becoming a successful student in a fast-changing higher education environment](#) ». *European Journal of Higher Education* [Format électronique], 7 juin 2020 (Disponible sur achat) page consultée le 10 juin 2020

SUÈDE/CATALOGNE — Assurer une qualité de l'enseignement sensibilisée aux genres

Toutes les législations européennes ont pour objectif l'égalité des sexes en enseignement supérieur. Cependant, les cadres d'assurance qualité ont plutôt tendance à ne pas tenir compte des spécificités reliées au genre. Le présent article s'interroge sur ce à quoi doit ressembler un cadre d'assurance qualité sensibilisé aux genres et comment contextualiser les évaluations dans cette dynamique. Il prend pour exemple les innovations introduites par les agences suédoise et catalane qui démontrent que l'assurance qualité peut se redéfinir en introduisant les perspectives de genre et que les évaluations constituent alors un incitatif accéléré pour les institutions d'enseignement pour qui cette implication est plus progressive.

BENITO, Eva et Tània VERGE. « [Gendering higher education quality assurance: a matter of \(e\) quality](#) ». *Quality Higher Education* [Format électronique], 10 juin 2020 (Disponible sur achat) page consultée le 15 juin 2020

CHINE — Le secret de la réussite dans un environnement en évolution rapide

Le discours sur l'internationalisation de l'enseignement est principalement occidental. Il devient alors nécessaire d'examiner différentes perspectives. Axée sur l'analyse thématique d'entretiens écrits à des questions ouvertes auprès de 37 professionnels de 37 institutions de Chine continentale, cette étude apporte une définition chinoise de l'internationalisation de l'enseignement supérieur. Celle-ci, basée à la fois sur les objectifs institutionnels chinois ainsi que sur les approches et les défis internationaux, montre comment un pays oriental sélectionne et adapte les pratiques occidentales de manière flexible et créative pour répondre à ses besoins nationaux.

LIU, Wei « [The Chinese definition of internationalization in higher education](#) ». *Journal of Higher Education Policy and Management* [Format électronique], 10 juin 2020 (Disponible sur achat) page consultée le 15 juin 2020

Abonnement

Pour vous abonner au bulletin, écrivez à l'adresse suivante : abonnement@ceec.gouv.qc.ca

Pour toute information complémentaire sur la Commission d'évaluation de l'enseignement collégial, visitez notre site Internet :

www.ceec.gouv.qc.ca

N'hésitez pas à faire circuler ce bulletin autour de vous !

Avis sur les droits d'auteur

Le contenu des résultats de la veille stratégique se veut strictement informatif. La Commission ne souscrit pas nécessairement aux propos diffusés, ne fait pas la promotion de pratiques particulières, ni ne prend position à l'égard des résultats publiés. Afin de respecter les droits d'auteur, le bulletin propose des hyperliens vers la source originale. La Commission n'est pas responsable des contenus diffusés sur les sites externes. Les usagers sont invités à s'adresser directement aux sources originales pour des informations supplémentaires sur les résultats publiés et pour se procurer les articles scientifiques qui ne sont pas disponibles intégralement.