



# Les avancées et les défis du réseau collégial en amélioration continue de la qualité de l'enseignement collégial

**Colloque Qualité du G3 - Montréal, 26 octobre 2018**

Murielle Lanciault, Présidente

Avec la participation de : Robert Kavanagh, Jean-Denis Moffet et Joanne Munn, Commissaires

*Commission  
d'évaluation  
de l'enseignement  
collégial*

Québec 

# Plan de la présentation

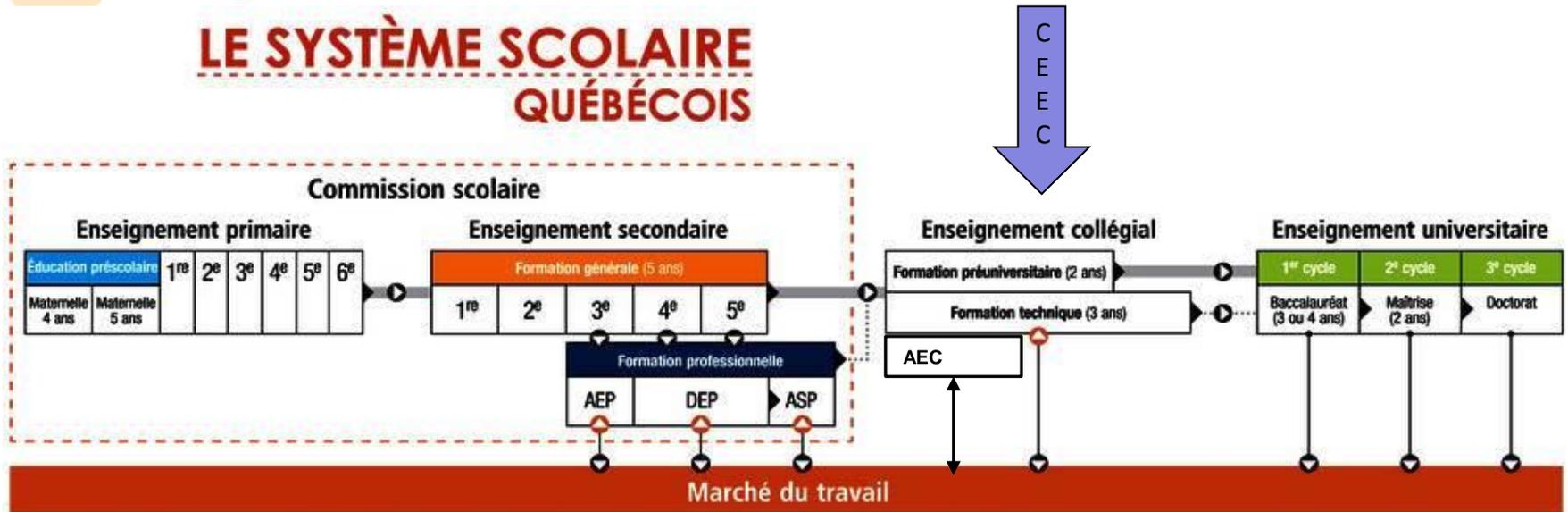
1. La CEEC : contexte de création, mission et processus d'évaluation
2. Les opérations d'évaluation de 1993 à 2013
3. Une approche axée sur l'évaluation de l'efficacité SAQC en vue d'assurer la qualité depuis 2013
4. Perspectives : enjeux et défis pour le 2<sup>e</sup> cycle SAQC
5. Discussion sur les questions proposées



# 1. La CEEC : contexte de création, mission et processus d'évaluation

# Le système scolaire québécois

## LE SYSTÈME SCOLAIRE QUÉBÉCOIS



AEP: Attestation d'études professionnelles • DEP: Diplôme d'études professionnelles • ASP: Attestation de spécialisation professionnelle  
 Note: Les programmes de formation professionnelle mènent à l'exercice de métiers spécialisés ou semi-spécialisés.

Source : <http://www.education-internationale.com/>

# Le portrait des collèges

- ◆ 116 établissements d'enseignement collégial :
  - 48 cégeps
  - 21 collèges privés subventionnés,
  - 43 collèges privés non subventionnés
  - 4 établissements publics relevant d'un ministère ou d'une université
- ◆ 120 programmes d'études menant au DEC :
  - 9 programmes d'études préuniversitaires
  - Plus de 110 programmes techniques
- ◆ Près de 650 programmes d'études menant à l'AEC
- ◆ Population étudiante :
  - Environ 180 000 étudiants inscrits à l'enseignement régulier
  - Environ 30 000 étudiants inscrits à la formation continue

# La Commission d'évaluation de l'enseignement collégial

## ◆ Contexte de création :

- Le Renouveau de l'enseignement collégial

## ◆ Mission :

- Contribuer au développement de la qualité de l'enseignement collégial et en témoigner

## ◆ Finalité :

- Le développement d'une culture d'évaluation favorisant l'amélioration continue

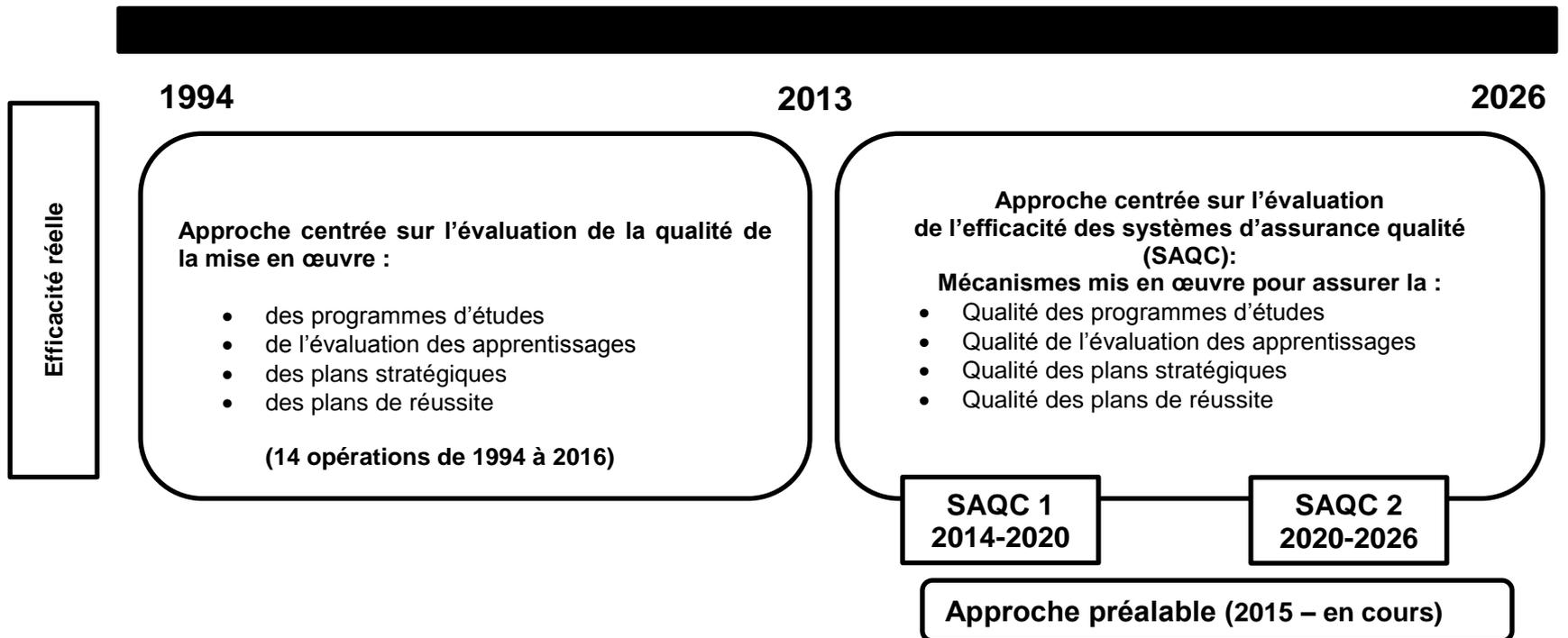
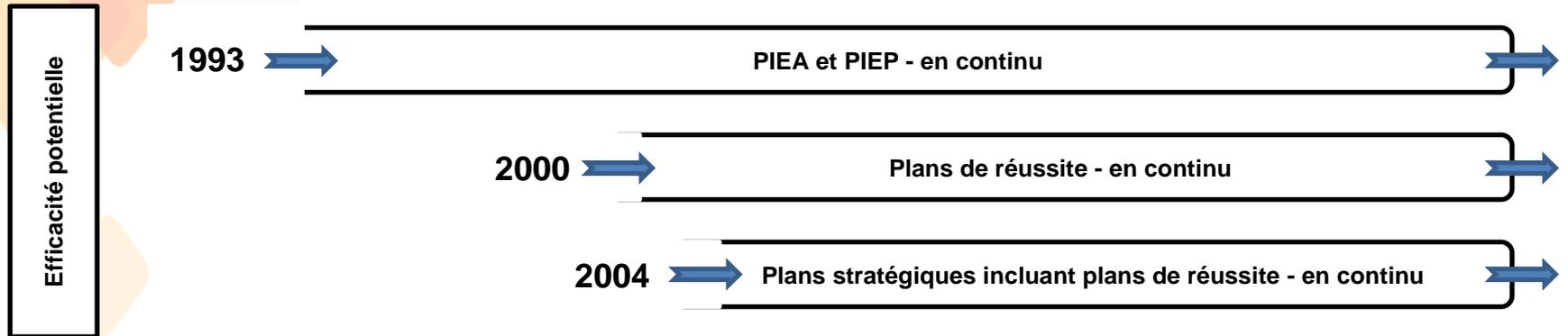
# Le mandat et les pouvoirs

- ◆ **La CEEC a le mandat d'évaluer :**
  - les politiques d'évaluation des apprentissages (PIEA) et leur application
  - les politiques d'évaluation des programmes d'études (PIEP) et leur application
  - la mise en œuvre des programmes d'études
  - la planification stratégique (cégeps)
  - la planification liée à la réussite (cégeps et collèges privés subventionnés)
- ◆ **Trois pouvoirs :** Vérification; Recommandation; Pouvoir déclaratoire
- ◆ **Grande autonomie de fonctionnement :** Choix des évaluations et des modalités
- ◆ Contribution d'intervenants externes

# Le processus d'évaluation de la CEEC

- ◆ 2 types d'évaluation :
  - Efficacité potentielle des politiques et des plans
  - Efficacité réelle de la mise en œuvre des programmes et de l'application des politiques et du système d'assurance qualité
- ◆ Des évaluations reposant sur des référentiels élaborés en tenant compte :
  - des obligations réglementaires définies pour les politiques et les plans;
  - des critères définis par la CEEC dans les cadres de référence;
  - de la consultation des partenaires du réseau collégial.
- ◆ Les résultats d'évaluation sont publiés sur le site Internet de la CEEC

# Vue d'ensemble des opérations menées par la Commission



## 2. Les opérations d'évaluation de 1993 à 2013

- ◆ Évaluation de la mise en œuvre de programmes d'études :
- ◆ Évaluation de l'application des politiques institutionnelles (PIEA et PIEP)
- ◆ Évaluation de l'efficacité des plans stratégiques
- ◆ Évaluation de l'efficacité des plans de réussite

# Les critères d'évaluation utilisés lors des opérations : Un exemple

## Évaluation de programmes

- La pertinence des programmes d'études
- La cohérence des programmes d'études
- La valeur des méthodes pédagogiques et de l'encadrement des étudiants
- L'adéquation des ressources (RH, RM, RF) aux besoins des programmes d'études;
- L'efficacité des programmes d'études
- La qualité de la gestion des programmes d'études

# Les constats issus des travaux de la CEEC pour les programmes d'études

## Avancées :

- ◆ Les collèges se sont dotés de procédures claires pour encadrer l'élaboration ou l'actualisation des programmes d'études
- ◆ Les collèges réalisent régulièrement l'évaluation approfondie de programmes d'études
- ◆ Les collèges ont développé des systèmes d'information qui soutiennent les évaluations et le suivi des programmes d'études

# Les constats issus des travaux de la CEEC pour les programmes d'études

## Défis :

- ◆ L'application systématique de la PIEP pour les programmes de la formation continue
- ◆ Le maintien d'un rythme d'évaluation pour l'ensemble des programmes dans une périodicité raisonnable
- ◆ L'émergence d'une évaluation des programmes en continu

# Les constats issus des travaux de la CEEC pour l'évaluation des apprentissages

## Avancées :

- ◆ Les politiques institutionnelles d'évaluation des apprentissages sont des documents mis à jour régulièrement par les collèges
- ◆ La mise en œuvre de pratiques qui veillent à la justice de l'évaluation des apprentissages constitue une force des collèges

# Les constats issus des travaux de la CEEC pour l'évaluation des apprentissages

## Défis :

- ◆ La révision et l'actualisation des PIEA sont effectuées en fonction d'enjeux ponctuels plutôt qu'à la suite d'une évaluation systématique de l'application de la politique
- ◆ Une grande variété de pratiques concernant l'élaboration, l'approbation et le suivi des épreuves finales de cours et des épreuves synthèses de programme

# Les constats issus des travaux de la CEEC pour la planification stratégique et la planification liée à la réussite

## Avancées :

- ◆ Les plans stratégiques et les plans de réussite pluriannuels sont bien ancrés dans la réalité des collèges
- ◆ La présence d'un leadership institutionnel qui favorise la mise en œuvre de ces plans
- ◆ Des mécanismes qui permettent un suivi et une actualisation des plans

# Les constats issus des travaux de la CEEC pour la planification stratégique et la planification liée à la réussite

## Défis :

- ◆ La difficulté d'articuler des cibles significatives et porteuses de sens en lien avec les objectifs stratégiques
- ◆ L'arrimage du processus de révision ponctuelle des plans avec leur évaluation complète

# Conclusion sur les constats

- ◆ Les collèges se sont approprié les processus et les outils d'évaluation proposés par la CEEC
- ◆ Les collèges ont développé une expertise en évaluation : évaluation de leurs programmes, de l'application de leurs politiques institutionnelles et de l'efficacité de leur plan stratégique ou de réussite
- ◆ La CEEC reconnaît l'autonomie développée par les collèges en matière d'évaluation et contribue à l'évolution des pratiques

### 3. Une approche axée sur l'évaluation de l'efficacité SAQC (cycle 1)

- ◆ En 2013 : un regard sur l'efficacité des mécanismes pour assurer la qualité
- ◆ Une nouvelle façon pour la Commission de s'acquitter de son mandat avec un audit centré sur l'efficacité des mécanismes
- ◆ Évaluation : **système** vs objet unique
- ◆ Calendrier : **cyclique** (selon une périodicité connue) vs une évaluation ponctuelle

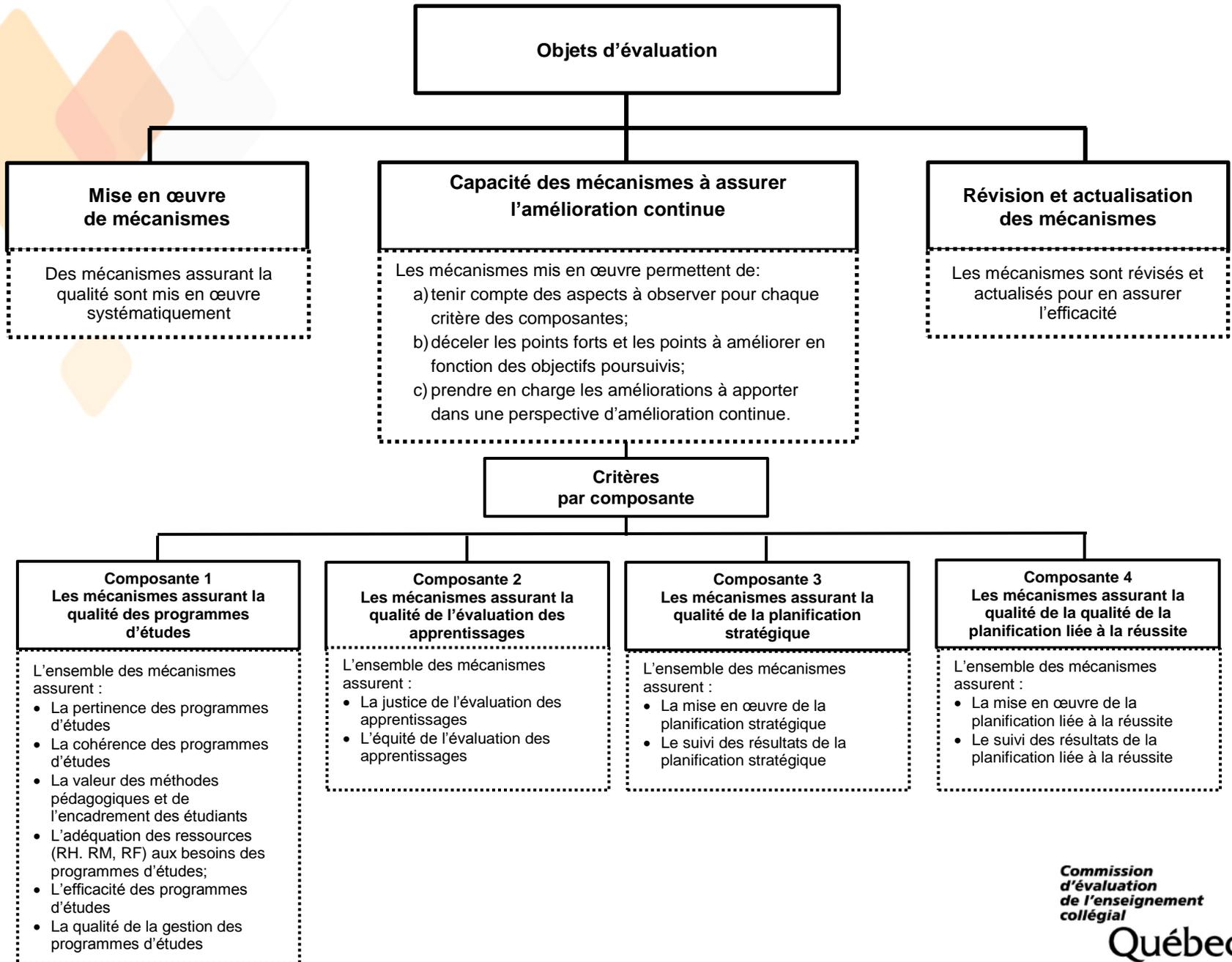
# Veille et reconnaissance internationale

- ◆ Développement de l'opération SAQC à partir des données de la veille stratégique : bases conceptuelles et pratiques reconnues à l'international
- ◆ Reconnaissance INQAAHE (certification 2016-2021)
- ◆ Poursuite de la veille pour l'amélioration continue des processus

## Les principes mis de l'avant par la CEEC pour l'évaluation de l'efficacité des systèmes d'assurance qualité

- ◆ L'accent est mis sur la prise en charge des responsabilités par les collèges et sur l'amélioration des processus dans un cadre convenu et cohérent
- ◆ L'assurance qualité tient compte des particularités de l'établissement, elle ne vise pas à l'uniformisation
- ◆ L'assurance qualité fait référence à l'ensemble des processus et mécanismes qui permettent d'assurer la qualité des programmes et des établissements

# Les objets et les critères d'évaluation



## À court terme, pour la CEEC et pour les collèges

- ◆ Terminer le premier cycle de l'évaluation SAQC;
- ◆ 34 audits à réaliser dans les collèges;
- ◆ Poursuivre et bonifier *l'Approche préalable à SAQC* pour les nouveaux collèges privés non subventionnés;
- ◆ Assurer le suivi du plan d'action de l'INQAAHE;
- ◆ Mener à bien les travaux d'élaboration du cadre de référence pour le 2<sup>e</sup> cycle SAQC.

# Les premiers constats des travaux issus de l'évaluation de SAQC (cycle 1)

- ◆ Le développement et la consolidation de l'expertise des collèges
- ◆ L'autonomie accrue des collèges dans la gestion du cycle des évaluations
- ◆ La description des mécanismes pour l'ensemble des composantes
- ◆ La confirmation par les collèges de l'utilité de la démarche
- ◆ La complémentarité du rôle d'évaluateur externe de la CEEC à celui d'évaluateur interne des collèges
- ◆ La contextualisation des enjeux vécus par les collèges

## 4. Perspectives : enjeux et défis pour le 2<sup>e</sup> cycle SAQC

- ◆ Le maintien du choix de l'évaluation de l'efficacité des mécanismes
- ◆ Vers une perspective d'allègement de la démarche :
  - grâce à la continuité des processus d'évaluation établis
  - en diversifiant les formes d'accompagnement fournis
  - en maintenant la rigueur de nos processus

# Le cadre de référence du 2<sup>e</sup> cycle SAQC

## Les objectifs pour les collèges :

- ◆ Consolider les mécanismes mis en place lors du 1<sup>er</sup> cycle
- ◆ Renforcer la capacité d'analyse de l'efficacité des mécanismes
- ◆ Poursuivre le développement d'une vision intégrée des mécanismes

# Le cadre de référence du 2e cycle SAQC

## Les objectifs pour la Commission :

- ◆ Contribuer à la consolidation des démarches institutionnelles d'amélioration continue de la qualité dans les collèges québécois
- ◆ Évaluer l'efficacité des systèmes d'assurance qualité des collèges dans une perspective d'amélioration continue
- ◆ Témoigner de l'efficacité des mécanismes mis en place dans les collèges pour assurer l'amélioration continue

## Les éléments de continuité entre le 1<sup>er</sup> et le 2<sup>e</sup> cycle

- ◆ Conserver le même paradigme, soit l'analyse de l'efficacité des mécanismes
- ◆ Maintenir les mêmes catégories de mécanismes : les politiques, les règlements, les pratiques en soutien aux mécanismes
- ◆ Utiliser les mêmes objets et critères d'évaluation
- ◆ Maintenir le processus d'audit dans ses grandes lignes
- ◆ Renforcer les activités de soutien

## 5. Les défis et les questionnements

L'amélioration continue de la qualité de l'enseignement collégial repose sur :

- La complémentarité d'un regard externe et du processus d'assurance qualité interne des collèges
- L'expertise développée au cours des 25 dernières années
- La collaboration et le dialogue constants entre tous les acteurs du réseau collégial

# Les défis et les questionnements (suite)

1. Comment alléger davantage les processus d'évaluation tout en maintenant des pratiques rigoureuses?
2. Comment interpeler les différents acteurs (professeurs, étudiants) de façon à obtenir leur contribution aux travaux?
3. Comment accroître notre dialogue avec les représentants d'autres secteurs?
4. Comment mettre à profit les résultats des évaluations : par les collèges; les autorités gouvernementales; à l'international?



**Commission d'évaluation  
de l'enseignement collégial  
888, rue Saint-Jean, 4<sup>e</sup> étage  
Bureau 400  
Québec (Québec) G1R 5H6**

**Téléphone : 418 643-9938  
Télécopieur : 418 643-9019**

**[www.ceec.gouv.qc.ca](http://www.ceec.gouv.qc.ca)**

**Inscription bulletin de veille :  
[info@ceec.gouv.qc.ca](mailto:info@ceec.gouv.qc.ca)**

**Merci de  
votre attention!**

*Commission  
d'évaluation  
de l'enseignement  
collégial*

**Québec** 